

INFORME DE ENCUESTA DE OPINIÓN DE USUARIOS DE LABORATORIOS AGRÍCOLAS Y DE SEMILLAS DE RED SAG DE LABORATORIOS

1. INTRODUCCIÓN

Durante el mes de febrero del año 2021, se diseñó y aplicó un cuestionario cuyo objetivo era recoger la opinión y evaluación de los usuarios directos con respecto al servicio entregado por los laboratorios de sanidad agrícola y de semillas que componen la Red, en aspectos tales como trazabilidad de la muestra, tiempos de respuesta, confiabilidad de los resultados, actividades de capacitación entregadas.

La información obtenida permitirá identificar las oportunidades de mejora y fortalezas de la RED, y de esta manera planificar en caso necesario medidas de mejora que aporten al logro del objetivo planteado.

La encuesta constaba de 30 preguntas cerradas (múltiples y dicotómicas) y preguntas abiertas. Se diseñó usando la aplicación Forms de Microsoft ^{MR}. Se enviaron correos a la totalidad de los Directores Regionales, Encargados Regionales Agrícolas y a los Jefes de las Oficinas SAG. A estos últimos se les solicitó enviar la encuesta a los profesionales y técnicos que trabajan en terreno y que tenían dentro de sus funciones la toma y envío de muestras a los Laboratorios de la RED SAG.

2. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

La información obtenida relativa a la evaluación de los servicios que entrega la RED SAG en los diagnósticos y determinaciones de Sanidad Agrícola y Semillas se analizó de la siguiente manera:

A los encuestados se les solicitó evaluar las distintas especialidades de los Laboratorios de Sanidad agrícola y semillas de la RED SAG, en aspectos tales:

- Resguardo de muestras
- Confiabilidad de los resultados
- Tiempo de Respuesta
- Capacidad de resolución de problemas
- Capacidad de resolución de consultas técnicas

Cada una de estos aspectos debía ser evaluado en una escala de 1 a 7, correspondiendo el puntaje 1 a la valuación Muy Malo y el puntaje 7 a la evaluación Muy bueno.

Para realizar el análisis se calculó el promedio de cada aspecto evaluado para cada Laboratorio del cual se contó con información. Las tablas que en las que se entrega la información contienen iconos de distinto color que señalan gráficamente según su color la clasificación de sus promedios. Los promedios superiores o iguales a 6.0 están señalados con el icono color verde (●), los promedios menores a 6.0 e iguales o mayores a 5.0 les corresponde el icono amarillo (●) y los promedios inferiores a 5.0 se señalan con un icono color rojo (●).

Se solicitó también a los encuestados indicaran para cada especialidad, el tiempo de respuesta promedio de las muestras enviadas en los últimos 18 meses, seleccionando en la encuesta el rango de días observado. Con esta información se calculó para cada Laboratorio la distribución de las respuestas según los rangos establecidos de tiempo.

Finalmente se calculó un índice que permitiera comparar los tiempos de respuesta entre laboratorios de la misma especialidad, a menor valor del índice menor el tiempo de respuesta promedio ponderado de cada laboratorio. Se clasificaron los valores de los índices en base al siguiente criterio:

Valores que se distribuyen en el tercio de menores valores; señalado con un icono color verde (●) ,

Valores que se distribuyen en el tercio medio de valores: Señalado con un icono amarillo (▲)

Valores que se distribuyen en el tercio superior de valores: Señalados con un icono color rojo (◆)

3. ANTECEDENTES GENERALES

Se recibieron un total de 175 cuestionarios contestados, finalizando el proceso el 3 de marzo del 2021.

Se recepcionaron respuestas de la totalidad de las regiones del país, siendo la Región de Valparaíso la que concentró el mayor número de encuestas recibidas (Tabla N°1). Al analizar la distribución de las encuestas según Sector SAG, se observó que del 88% de los sectores se recibió al menos una encuesta. La información por región se observa e Tabla N° 1.

Tabla N° 1 Distribución de las encuestas contestadas según región y sector SAG de origen, Febrero, 2021

| Regiones | N° encuestas | % de sectores con respuesta |
|--------------------------------|--------------|-----------------------------|
| Arica y Parinacota | 6 | 100% |
| Tarapacá | 3 | 100% |
| Antofagasta | 4 | 100% |
| Atacama | 3 | 100% |
| Coquimbo | 7 | 100% |
| Valparaíso | 41 | 100% |
| R. Metropolitana | 16 | 80% |
| O'Higgins | 11 | 100% |
| Maule | 18 | 100% |
| Ñuble | 6 | 100% |
| Bio Bio | 18 | 100% |
| Araucanía | 14 | 100% |
| Los Ríos | 6 | 50% |
| Los Lagos | 14 | 86% |
| Aysen | 6 | 50% |
| Magallanes y Antártica Chilena | 2 | 50% |
| Total general | 175 | 88% |

Con respecto a los encuestados tal como se muestra en Diagrama N°1, el mayor número de encuestas se recibió de profesionales de terreno (48%), seguido por técnicos de terreno (33,1%).

Diagrama N° 1 Distribución de las encuestas contestadas según cargo del encuestado, Feb 2021



4. ANÁLISIS INFORMACIÓN SOBRE LABORATORIOS DE SANIDAD AGRÍCOLA

Del total encuestado, el 87% (153 encuestados) indicaron que en los últimos meses había enviado muestras a algún laboratorio de especialidad en sanidad agrícola de la RED SAG.

Para cada especialidad disponible en la RED SAG, cada encuestado evaluó los aspectos ya mencionado, solo en el caso que hubiera mandado muestra para la especialidad en los últimos 18 meses.

Al analizar las respuestas por especialidad se observó que el mayor número de ellas se obtuvo para la especialidad de Entomología, seguida de Nematología. Por otra parte, la especialidad con menor número de respuestas fue análisis fitosanitario de semillas (Tabla N°2).

Los resultados del análisis reflejan que el aspecto mejor evaluado fue la confiabilidad de los resultados, seguido por el resguardo de las muestras. En cambio, el tiempo de respuesta obtuvo los menores promedios en todas las especialidades.

Tabla N° 2 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, según Especialidades disponibles en los Laboratorios de la RED SAG, Febrero 2021

| Especialidad | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Entomología | ● 6,6 | ● 6,6 | ● 6,1 | ● 6,3 | ● 6,4 | 146 |
| Malacología | ● 6,5 | ● 6,7 | ● 5,8 | ● 6,3 | ● 6,4 | 87 |
| Acarología | ● 6,6 | ● 6,7 | ● 6,1 | ● 6,5 | ● 6,5 | 97 |
| Bacteriología | ● 6,4 | ● 6,5 | ● 5,5 | ● 6,1 | ● 6,2 | 108 |
| Micología | ● 6,4 | ● 6,5 | ● 5,7 | ● 6,3 | ● 6,3 | 113 |
| Nematología | ● 6,5 | ● 6,6 | ● 5,9 | ● 6,5 | ● 6,5 | 116 |
| Virología | ● 6,4 | ● 6,3 | ● 5,1 | ● 6,1 | ● 6,1 | 105 |
| Malherbología | ● 6,6 | ● 6,6 | ● 6,1 | ● 6,5 | ● 6,5 | 85 |
| Calidad Semillas | ● 6,8 | ● 6,8 | ● 6,3 | ● 6,7 | ● 6,7 | 48 |
| Fitosanitario Semillas | ● 6,6 | ● 6,7 | ● 6,2 | ● 6,6 | ● 6,5 | 42 |
| Total general | 6,5 | 6,6 | 5,9 | 6,4 | 6,4 | |

Con respecto a los tiempos de respuesta por Especialidad, se analizó la distribución de los distintos lapsos establecidos por especialidad. Esta información se presenta en dos tablas dado que por las especificaciones de cada especialidad se definieron lapsos distintos para los tiempos de respuestas. (Tabla N°3a y 3b)

Tabla N° 3a Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de RED SAG, Febrero 2021

| Especialidades | Hasta 5 días | De 6 a 10 días | De 11 a 15 días | De 16 a 20 días | De 21 a 30 días | Más de 30 días | |
|---------------------------|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| Bacteriología | 1,0% | 9,0% | 15,0% | 19,0% | 22,0% | 33,0% | ◆ 23,4 |
| Micología | 0,0% | 20,0% | 16,0% | 18,0% | 27,0% | 19,0% | ▲ 20,3 |
| Nematología | 2,0% | 22,0% | 21,0% | 14,0% | 24,0% | 18,0% | ▲ 19,3 |
| Virología | 0,0% | 6,0% | 10,0% | 19,0% | 23,0% | 43,0% | ◆ 25,8 |
| Calidad Semillas | 10,0% | 19,0% | 29,0% | 10,0% | 19,0% | 13,0% | ● 16,5 |
| Fitosanitario Semillas | 14,0% | 29,0% | 21,0% | 10,0% | 21,0% | 5,0% | ● 14,2 |
| Total Laboratorios | 5% | 18% | 19% | 15% | 23% | 22% | |

Tabla N° 3b Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de RED SAG, Febrero 2021

| Especialidades | Hasta 10 días | De 11 a 20 días | De 21 a 30 días | De 31 a 40 días | De 41 a 50 días | Mas de 50 días | Indice |
|---------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| Entomología | 51,0% | 20,0% | 17,0% | 7,0% | 3,0% | 2,0% | ▲ 14,7 |
| Malacología | 23,3% | 26,7% | 32,6% | 10,5% | 5,8% | 1,2% | ◆ 20,2 |
| Acarología | 50,0% | 44,0% | 6,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 10,6 |
| Malherbología | 28,0% | 27,0% | 26,0% | 12,0% | 4,0% | 4,0% | ◆ 19,6 |
| Total Laboratorios | 38% | 29% | 20% | 7% | 3% | 2% | |

A continuación, se entrega el análisis de la información obtenida por Especialidad de Sanidad Agrícola.

4.1. Laboratorios de Entomología

Un total de 146 encuestados reportan haber enviado muestras a algún laboratorio de Entomología de la RED SAG en los últimos 18 meses.

Los promedios obtenidos por cada laboratorio en los aspectos evaluados se observan en la Tabla N° 4. En términos generales los 5 aspectos considerados fueron bien evaluado, obtenido los mayores promedios “Resguardo de las Muestras” y “Confiabilidad de los resultados”. Por otra parte, el aspecto con menor promedio observado fue “Tiempos de respuesta” evidenciándose diferencias importantes entre laboratorios de la RED SAG.

Los laboratorios para los cuales se recibió mayor número de evaluaciones fue para Lo Aguirre, Chillán y Osorno. Los laboratorios con menor número de evaluaciones fueron San Antonio, Aeropuerto y Valparaíso.

Tabla N° 4 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Entomología RED SAG, Febrero 2021

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|----------------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Aeropuerto | ● 6,7 | ● 6,7 | ● 6,7 | ● 6,7 | ● 6,7 | 3 |
| Laboratorio Arica | ● 6,3 | ● 6,3 | ● 6,0 | ● 6,2 | ● 6,7 | 6 |
| Laboratorio Chillán | ● 6,5 | ● 6,6 | ● 6,1 | ● 6,5 | ● 6,5 | 22 |
| Laboratorio Curicó | ● 6,5 | ● 6,8 | ● 6,1 | ● 6,2 | ● 6,6 | 13 |
| Laboratorio El Sauce | ● 6,9 | ● 5,9 | ● 6,6 | ● 5,5 | ● 5,6 | 10 |
| Laboratorio La Serena | ● 6,4 | ● 6,7 | ● 5,2 | ● 6,3 | ● 6,7 | 9 |
| Laboratorio Lo Aguirre | ● 6,4 | ● 6,5 | ● 5,5 | ● 6,3 | ● 6,2 | 27 |
| Laboratorio Osorno | ● 6,6 | ● 7,0 | ● 6,2 | ● 6,6 | ● 6,6 | 17 |
| Laboratorio Región Metropolitana | ● 6,8 | ● 7,0 | ● 6,9 | ● 6,7 | ● 6,9 | 9 |
| Laboratorio San Antonio | ● 7,0 | ● 7,0 | ● 7,0 | ● 7,0 | ● 7,0 | 2 |
| Laboratorio San Fernando | ● 6,5 | ● 6,4 | ● 6,8 | ● 5,9 | ● 6,3 | 8 |
| Laboratorio Temuco | ● 6,9 | ● 6,8 | ● 6,4 | ● 6,5 | ● 6,6 | 10 |
| Laboratorio Valparaíso | ● 6,7 | ● 7,0 | ● 4,7 | ● 6,3 | ● 6,3 | 3 |
| Laboratorio Zeal | ● 6,3 | ● 6,0 | ● 6,3 | ● 5,4 | ● 5,9 | 7 |
| Total general | 6,6 | 6,6 | 6,1 | 6,3 | 6,4 | 146 |

En relación a los tiempos de respuesta, el mayor número de respuestas se concentró en la alternativa de “Hasta 10 días” con el 51% del total, y hasta 20 días de tiempo de respuesta concentran el 71% de las respuestas. El índice general de los laboratorios de entomología fue de 14,7 días.

La distribución de las evaluaciones por cada laboratorio de Entomología de la RED SAG y el índice calculado se muestra en Tabla N° 5.

Tabla N° 5 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de Entomología RED SAG, Febrero 2021

| | Hasta 10 días | De 11 a 20 días | De 21 a 30 días | De 31 a 40 días | De 41 a 50 días | Más de 50 días | Indice |
|----------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| Laboratorio Aeropuerto | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 5,0 |
| Laboratorio Arica | 50,0% | 16,7% | 16,7% | 0,0% | 16,7% | 0,0% | ▲ 16,7 |
| Laboratorio Chillán | 72,7% | 9,1% | 4,5% | 4,5% | 4,5% | 4,5% | ▲ 12,3 |
| Laboratorio Curicó | 46,2% | 15,4% | 23,1% | 15,4% | 0,0% | 0,0% | ▲ 15,8 |
| Laboratorio El Sauce | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 5,0 |
| Laboratorio La Serena | 33,3% | 22,2% | 22,2% | 11,1% | 0,0% | 11,1% | ◆ 20,6 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 11,5% | 30,8% | 23,1% | 23,1% | 7,7% | 3,8% | ◆ 24,6 |
| Laboratorio Osorno | 31,3% | 37,5% | 31,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ▲ 15,0 |
| Laboratorio Región Metropolitana | 66,7% | 22,2% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 9,4 |
| Laboratorio San Antonio | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 5,0 |
| Laboratorio San Fernando | 75,0% | 12,5% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 8,8 |
| Laboratorio Temuco | 50,0% | 40,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 11,0 |
| Laboratorio Valparaíso | 50,0% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ▲ 15,0 |
| Laboratorio Zeal | 57,1% | 14,3% | 28,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ▲ 12,1 |
| Total Laboratorios | 51% | 20% | 17% | 7% | 3% | 2% | ▲ 14,7 |

4.2. Laboratorios de Malacología

Un total de 86 encuestados habían enviado muestras hacia el laboratorio de malacología de la RED SAG, ellos evaluaron al único laboratorio de la RED que cuenta con esta especialidad: Laboratorio Lo Aguirre. En la tabla N° 6 se observa los promedios obtenidos en los cinco aspectos evaluados.

El aspecto mejor evaluado fue la confiabilidad de los resultados con un promedio de 6,7 y el aspecto con más baja evaluación fue tiempos de respuesta con un 5,8.

Tabla N° 6 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorio de Malacología RED SAG, Febrero 2021

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Lo Aguirre | ● 6,5 | ● 6,7 | ● 5,8 | ● 6,3 | ● 6,4 | 87 |
| Total general | 6,5 | 6,7 | 5,8 | 6,3 | 6,4 | 87 |

Al analizar la distribución de las respuestas, según rango de tiempo de respuesta observado en las muestras enviadas en los últimos 18 meses, se observó que el 32,6% de las respuestas se concentraron en el intervalo entre 21 a 30 días. El 50% de las respuestas se concentró hasta los 20 días de respuesta. La distribución por intervalo se observa en la Tabla N° 7.

Tabla N° 7 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorio de Malacología de la RED SAG, Febrero 2021

| | Hasta 10 días | De 11 a 20 días | De 21 a 30 días | De 31 a 40 días | De 41 a 50 días | Más de 50 días | Indice |
|------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| Laboratorio Lo Aguirre | 23,3% | 26,7% | 32,6% | 10,5% | 5,8% | 1,2% | 20,2 |

4.3. Laboratorios de Acarología

Del total encuestados, 98 indicaron que habían enviado muestras para diagnóstico Acarológico en los últimos 18 meses.

El aspecto evaluado con mayor promedio fue la confiabilidad de los resultados, y el con menor promedio fue tiempo de respuesta.

Los laboratorios con mayor número de respuesta fueron el Laboratorio de Curicó y Lo Aguirre. En el caso de cinco laboratorios se recibieron menos de dos evaluaciones por lo que en estos casos el dato es sólo referencial (Tabla N°8).

Tabla N° 8 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Acarología RED SAG, Febrero 2021

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|----------------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Chillán | 6,5 | 6,5 | 6,0 | 6,5 | 6,5 | 2 |
| Laboratorio Curicó | 6,6 | 6,8 | 6,2 | 6,5 | 6,7 | 38 |
| Laboratorio El Sauce | 6,0 | 7,0 | 6,0 | 7,0 | 7,0 | 1 |
| Laboratorio La Serena | 6,5 | 6,0 | 5,0 | 6,5 | 6,0 | 2 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 6,4 | 6,4 | 5,5 | 6,2 | 6,2 | 21 |
| Laboratorio Osorno | 6,6 | 6,9 | 6,4 | 6,8 | 6,9 | 8 |
| Laboratorio Región Metropolitana | 6,3 | 6,3 | 6,2 | 6,2 | 6,3 | 6 |
| Laboratorio San Antonio | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 1 |
| Laboratorio San Fernando | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 1 |
| Laboratorio Temuco | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 6,0 | 6,0 | 1 |
| Laboratorio Zeal | 6,6 | 6,7 | 6,6 | 6,6 | 6,4 | 16 |
| Total general | 6,6 | 6,7 | 6,1 | 6,5 | 6,5 | 97 |

La distribución de las respuestas, en base a los rangos de tiempo establecidos para los tiempos de respuesta, evidenció que, el 50% de los encuestado considera que las muestras enviadas para el diagnóstico de Acarología en los últimos 18 meses tuvieron un tiempo de respuesta promedio de hasta 10 días y el 94% de las respuestas se concentraron hasta los 20 días. Se debe recordar que los valores obtenidos para los laboratorios de El Sauce, La Serena, San Antonio, San Fernando y Temuco por su bajo número de respuestas son solo referenciales. El índice general para la especialidad de Acarología es 10,6.

La distribución de las respuestas de los encuestados para los tiempos de respuestas se observa en la Tabla N° 9.

Tabla N° 9 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de Acarología de la RED SAG, Febrero 2021

| Acarología | Hasta 10 días | De 11 a 20 días | De 21 a 30 días | De 31 a 40 días | De 41 a 50 días | Mas de 50 días | Indice |
|----------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|
| Laboratorio Chillán | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 10,0 |
| Laboratorio Curicó | 44,7% | 42,1% | 2,6% | 5,3% | 2,6% | 2,6% | 13,7 |
| Laboratorio El Sauce | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 25,0 |
| Laboratorio La Serena | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 40,0 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 0,0% | 38,1% | 28,6% | 19,0% | 14,3% | 0,0% | 26,0 |
| Laboratorio Osorno | 25,0% | 62,5% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 13,8 |
| Laboratorio Región Metropolitana | 66,7% | 16,7% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 10,0 |
| Laboratorio San Antonio | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 15,0 |
| Laboratorio San Fernando | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 15,0 |
| Laboratorio Temuco | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 15,0 |
| Laboratorio Zeal | 50,0% | 43,8% | 6,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 10,6 |
| Total Laboratorios | 50% | 44% | 6% | 0% | 0% | 0% | 10,6 |

4.4. Laboratorios de Bacteriología

De los 5 aspectos evaluados, la confiabilidad de los resultados, fue la que obtuvo el mayor promedio en la evaluación que realizaron los 108 encuestados, que indicaron haber enviado muestras para diagnóstico bacteriológico a algún laboratorio el RED SAG en los últimos 18 meses. El aspecto con menor promedio fue el tiempo de respuesta. El laboratorio con mayor número de encuestas contestadas fue Lo Aguirre y Temuco recibió el menor número de respuestas.

Los promedios obtenidos para cada aspecto evaluado se entregan en la Tabla N° 10

Tabla N° 10 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Bacteriología RED SAG, Febrero 2021.

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Chillán | ● 6,7 | ● 6,8 | ● 6,4 | ● 6,8 | ● 6,9 | 16 |
| Laboratorio Lo Aguirre | ● 6,3 | ● 6,3 | ● 5,1 | ● 5,9 | ● 5,9 | 73 |
| Laboratorio Osorno | ● 6,7 | ● 6,8 | ● 6,1 | ● 6,4 | ● 6,6 | 14 |
| Laboratorio Temuco | ● 6,6 | ● 6,6 | ● 6,0 | ● 6,6 | ● 6,6 | 5 |
| Total general | 6,4 | 6,5 | 5,5 | 6,1 | 6,2 | 108 |

La información recopilada con respecto a los tiempos de respuesta de los Laboratorios de Bacteriología, evidenció que el 33% de los encuestados indicaron que el tiempo de respuesta es de más de 30 días. El 55% de los encuestados contestaron que el lapso es mayor a 21 días. El índice calculado para esta especialidad fue de 23,4.

La distribución de los tiempos de respuesta para cada laboratorio y sus índices se observa en la Tabla N° 11.

Tabla N°11 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de Bacteriología de la RED SAG, Febrero 2021

| Bacteriología | Hasta 5 días | De 6 a 10 días | De 11 a 15 días | De 16 a 20 días | De 21 a 30 días | Más de 30 días | Índice |
|---------------------------|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| Laboratorio Chillán | 0,0% | 37,5% | 31,3% | 18,8% | 6,3% | 6,3% | ● 14,2 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 1,4% | 4,1% | 9,6% | 17,8% | 21,9% | 45,2% | ◆ 26,1 |
| Laboratorio Osorno | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 28,6% | 42,9% | 14,3% | ◆ 22,7 |
| Laboratorio Temuco | 0,0% | 20,0% | 40,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% | ● 15,4 |
| Total Laboratorios | 1% | 9% | 15% | 19% | 22% | 33% | ◆ 23,4 |

4.5. Laboratorios de Micología

La confiabilidad de los resultados fue el aspecto que obtuvo mejor promedio de evaluación, seguido por el resguardo de la muestra. El aspecto que obtuvo menor promedio fue tiempo de respuesta. El laboratorio Lo Aguirre fue el que obtuvo mayor número de respuestas (Tabla N° 12).

Tabla N° 12 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Micología de la RED SAG, Febrero 2021.

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Chillán | ● 6,7 | ● 6,8 | ● 6,4 | ● 6,8 | ● 6,9 | 20 |
| Laboratorio Lo Aguirre | ● 6,2 | ● 6,2 | ● 5,3 | ● 6,0 | ● 6,0 | 59 |
| Laboratorio Osorno | ● 6,6 | ● 6,8 | ● 5,9 | ● 6,2 | ● 6,5 | 13 |
| Laboratorio Temuco | ● 6,6 | ● 6,6 | ● 6,1 | ● 6,6 | ● 6,6 | 7 |
| Laboratorio Valparaíso | ● 6,6 | ● 6,6 | ● 6,5 | ● 6,7 | ● 6,6 | 14 |
| Total general | 6,4 | 6,5 | 5,7 | 6,3 | 6,3 | 113 |

Según los encuestados que habían enviado muestras para diagnóstico micológico a los laboratorios de la RED en los últimos 18 meses, el lapso de tiempo de respuesta que concentró el mayor porcentaje fue “De 21 a 30 días”, evidenciándose que el 46% de los encuestados señala que el tiempo de respuesta fue de 21 días o más. El índice calculado para Micología fue de 20,3.

La Tabla N° 13 la distribución de las respuestas de los encuestados para los laboratorios a los cuales enviaron muestras.

Tabla N° 13 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de Micología de la RED SAG, Febrero 2021

| Micología | Hasta 5 días | De 6 a 10 días | De 11 a 15 días | De 16 a 20 días | De 21 a 30 días | Más de 30 días | Índice |
|---------------------------|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| Laboratorio Chillán | 0,0% | 35,0% | 45,0% | 15,0% | 0,0% | 5,0% | ● 13,1 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 0,0% | 10,2% | 5,1% | 18,6% | 32,2% | 33,9% | ◆ 24,7 |
| Laboratorio Osorno | 0,0% | 0,0% | 23,1% | 23,1% | 46,2% | 7,7% | ◆ 21,4 |
| Laboratorio Temuco | 0,0% | 57,1% | 0,0% | 28,6% | 14,3% | 0,0% | ● 13,3 |
| Laboratorio Valparaíso | 0,0% | 42,9% | 21,4% | 7,1% | 28,6% | 0,0% | ● 14,6 |
| Total Laboratorios | 0% | 20% | 16% | 18% | 27% | 19% | ▲ 20,3 |

4.6. Laboratorios de Nematología

Un total de 116 encuestados indicaron haber enviado muestras para el diagnóstico Nematológico en los últimos 18 meses. El aspecto evaluado que obtuvo mayor promedio fue confiabilidad de resultados. El tiempo de respuesta fue el aspecto con menor promedio obtenido en la evaluación. El laboratorio Lo Aguirre fue el que recibió mayor número de respuestas. (Tabla N° 14).

Tabla N° 14 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Nematología de la RED SAG, Febrero 2021.

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Chillan | ● 6,7 | ● 6,8 | ● 6,4 | ● 6,8 | ● 6,8 | 27 |
| Laboratorio Lo Aguirre | ● 6,3 | ● 6,4 | ● 5,4 | ● 6,3 | ● 6,3 | 55 |
| Laboratorio Valparaíso | ● 6,4 | ● 6,5 | ● 6,4 | ● 6,4 | ● 6,5 | 18 |
| Laboratorios Osorno | ● 6,8 | ● 6,9 | ● 5,8 | ● 6,5 | ● 6,7 | 16 |
| Total general | 6,5 | 6,6 | 5,9 | 6,5 | 6,5 | 116 |

Con respecto a los tiempos de respuesta informados por los encuestados para las muestras enviadas a diagnóstico Nematológico, se observó que el 24% de ellos, señala que resultado estaba disponible entre los 21 y 30 días de enviado. El 43% señala que esta entre los 6 y 15 días. Para esta especialidad se calculó un índice de 19,3.

Tabla N° 15 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de Nematología de la RED SAG, Febrero 2021

| Nematología | Hasta 5 días | De 6 a 10 días | De 11 a 15 días | De 16 a 20 días | De 21 a 30 días | Más de 30 días | Índice |
|---------------------------|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| Laboratorio Chillan | 3,7% | 44,4% | 29,6% | 18,5% | 0,0% | 3,7% | ● 12,1 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 0,0% | 9,1% | 9,1% | 9,1% | 38,2% | 34,5% | ◆ 25,2 |
| Laboratorio Valparaíso | 5,6% | 27,8% | 44,4% | 16,7% | 5,6% | 0,0% | ● 12,5 |
| Laboratorios Osorno | 0,0% | 18,8% | 18,8% | 18,8% | 37,5% | 6,3% | ▲ 18,9 |
| Total Laboratorios | 2% | 22% | 21% | 14% | 24% | 18% | ▲ 19,3 |

4.7. Laboratorios de Virología

Del total de encuestados, 105 señalaron que habían enviado muestras para diagnóstico de virología en los últimos 18 meses, ellos evaluaron los cinco aspectos solicitados, siendo el resguardo de muestras el que obtuvo un mayor promedio. El tiempo de respuesta fue el aspecto con menor promedio en la evaluación. Se debe considerar que el Laboratorio de Osorno recibió solo 3 evaluaciones por lo que se recomienda utilizar sus resultados solo como referencia.

Tabla N° 16 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Virología de la RED SAG, Febrero 2021.

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Lo Aguirre | ● 6,3 | ● 6,3 | ● 5,1 | ● 6,1 | ● 6,1 | 102 |
| Laboratorio Osorno | ● 7,0 | ● 7,0 | ● 6,8 | ● 7,0 | ● 7,0 | 3 |
| Total general | 6,4 | 6,3 | 5,1 | 6,1 | 6,1 | 105 |

El 43% de los encuestados señalaron que el tiempo de respuesta para los diagnósticos virológicos era de más de 30 días, el 66% indicó que se recibían los resultados de estos diagnósticos en más de 21 días después de enviados. Para virología se calculó un índice de 25,8.

Tabla N° 17 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de Nematología de la RED SAG, Febrero 2021

| Virología | Hasta 5 días | De 6 a 10 días | De 11 a 15 días | De 16 a 20 días | De 21 a 30 días | Más de 30 días | Índice |
|---------------------------|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|
| Laboratorio Lo Aguirre | 0,0% | 5,9% | 7,8% | 18,6% | 23,5% | 44,1% | 26,2 |
| Laboratorio Osorno | 0,0% | 0,0% | 66,7% | 33,3% | 0,0% | 0,0% | 14,7 |
| Total Laboratorios | 0% | 6% | 10% | 19% | 23% | 43% | 25,8 |

4.8. Laboratorios de Malherbología

Un total de 85 encuestados señalaron que habían enviado muestras para análisis Malherbológico a los laboratorios de la RED SAG. El análisis de sus evaluaciones evidenció que los aspectos con mejores promedios fueron resguardo de muestras y confiabilidad de resultados. El Tiempo de respuesta fue el aspecto con menor promedio en esta evaluación. El laboratorio Lo Aguirre recibió el mayor número de respuestas (Tabla N° 18)

Tabla N° 18 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Malherbología de la RED SAG, Febrero 2021.

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Lo Aguirre | ● 6,3 | ● 6,5 | ● 5,7 | ● 6,2 | ● 6,3 | 45 |
| Laboratorio Temuco | ● 6,8 | ● 6,9 | ● 6,6 | ● 6,8 | ● 6,8 | 28 |
| Laboratorio Valparaiso | ● 6,7 | ● 6,8 | ● 6,2 | ● 6,5 | ● 6,7 | 12 |
| Total general | 6,6 | 6,6 | 6,1 | 6,5 | 6,5 | 85 |

El tiempo de respuesta para las muestras enviadas a análisis de Malherbología con mayor frecuencia señalada por los encuestados fue "Hasta 10 días", concentrándose el 55% de las respuestas hasta los 20 días plazo entre que la muestra se envió y se obtuvo el resultado. (Tabla N° 19). El índice calculado para Malherbología fue de 19,6.

Tabla N° 19 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de Malherbología de la RED SAG, Febrero 2021

| Malherbología | Hasta 10 días | De 11 a 20 días | De 21 a 30 días | De 31 a 40 días | De 41 a 50 días | Mas de 50 días | Indice |
|---------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|
| Laboratorio Lo Aguirre | 17,8% | 17,8% | 31,1% | 20,0% | 6,7% | 6,7% | 25,0 |
| Laboratorio Temuco | 32,1% | 35,7% | 28,6% | 3,6% | 0,0% | 0,0% | 15,4 |
| Laboratorio Valparaíso | 58,3% | 41,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 9,2 |
| Total Laboratorios | 28% | 27% | 26% | 12% | 4% | 4% | 19,6 |

5. ANÁLISIS INFORMACIÓN SOBRE LABORATORIOS DE SEMILLAS

Del total de encuestados el 36% señaló que había enviado muestras de semillas para sus diferentes determinaciones en los últimos 18 meses, lo que corresponde a 63 encuestados.

5.1. Análisis de determinación de Calidad en Semillas

Un total de 48 encuestados señalaron que habían enviado muestras de semillas para análisis de calidad en los últimos 18 meses. Ellos evaluaron los 5 aspectos definidos siendo el resguardo de las muestras y confiabilidad de los resultados, los que obtuvieron los mayores promedios, y el tiempo de respuesta el que obtuvo el menor promedio (Tabla N°20). El laboratorio Lo Aguirre fue el que recibió más respuestas en este ítem del cuestionario. En el caso del Laboratorio de Valparaíso solo recibió 2 respuestas por lo que sus datos deben ser usados solo como referencia.

Tabla N° 20 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Calidad de Semillas de la RED SAG, Febrero 2021.

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Chillán | 6,9 | 6,9 | 6,5 | 6,8 | 6,9 | 13 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 6,7 | 6,6 | 6,0 | 6,5 | 6,5 | 23 |
| Laboratorio Osorno | 7,0 | 7,0 | 6,5 | 6,9 | 7,0 | 4 |
| Laboratorio Temuco | 7,0 | 7,0 | 6,8 | 7,0 | 7,0 | 6 |
| Laboratorio Valparaíso | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 2 |
| Total general | 6,8 | 6,8 | 6,3 | 6,7 | 6,7 | 48 |

Con respecto a los tiempos de respuestas informados por los encuestados para la determinación de calidad de las semillas el lapso de 11 a 15 días concentró el 29% de las respuestas y el 58% se informa en un lapso de 15 días ó menos. (Tabla N° 21).

Tabla N° 21 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de determinación de calidad de semillas de la RED SAG, Febrero 2021

| Calidad Semillas | Hasta 5 días | De 6 a 10 días | De 11 a 15 días | De 16 a 20 días | De 21 a 30 días | Más de 30 días | Total |
|---------------------------|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|
| Laboratorio Chillán | 15,4% | 30,8% | 38,5% | 7,7% | 0,0% | 7,7% | 11,9 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 4,3% | 13,0% | 26,1% | 4,3% | 39,1% | 13,0% | 19,7 |
| Laboratorio Osorno | 0,0% | 0,0% | 25,0% | 50,0% | 0,0% | 25,0% | 21,0 |
| Laboratorio Temuco | 16,7% | 16,7% | 33,3% | 16,7% | 0,0% | 16,7% | 14,9 |
| Laboratorio Valparaíso | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 5,3 |
| Total Laboratorios | 10% | 19% | 29% | 10% | 19% | 13% | 16,5 |

5.2. Análisis Fitosanitario de Semillas

La Confiabilidad de los resultados fue el aspecto que se evaluó con mayor promedio por los 42 encuestados que habían enviado muestras de semillas para análisis fitopatológico. El tiempo de respuesta obtuvo el menor promedio de los 5 evaluados. La mayoría de las evaluaciones se realizaron para el Laboratorio Lo Aguirre, (Tabla N°22)

Tabla N° 22 Promedio de la evaluación de los Aspectos considerados, Laboratorios de Semillas para análisis Fitosanitario de la RED SAG, Febrero 2021.

| Laboratorio | Resguardo Muestra | Confiabilidad Resultado | Tiempo de Respuesta | Capacidad Resolución problema | Capacidad Resolución consultas técnicas | N° encuestas |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------|---|--------------|
| Laboratorio Chillán | ● 6,7 | ● 6,6 | ● 6,3 | ● 6,9 | ● 6,9 | 6 |
| Laboratorio Lo Aguirre | ● 6,5 | ● 6,6 | ● 6,1 | ● 6,5 | ● 6,4 | 23 |
| Laboratorio Osorno | ● 6,8 | ● 6,8 | ● 6,6 | ● 6,6 | ● 6,6 | 4 |
| Laboratorio Temuco | ● 7,0 | ● 7,0 | ● 6,8 | ● 6,8 | ● 6,8 | 5 |
| Laboratorio Valparaíso | ● 6,5 | ● 6,8 | ● 5,8 | ● 6,5 | ● 6,3 | 4 |
| Total general | 6,6 | 6,7 | 6,2 | 6,6 | 6,5 | 42 |

En relación a la cuantificación del tiempo de respuesta para este tipo de muestras el 29% de los encuestados informó que este tiempo se encontraba en promedio entre los 6 y 10 días, el 50% de las respuestas se distribuyeron entre los 6 a 15 días (Tabla N°23).

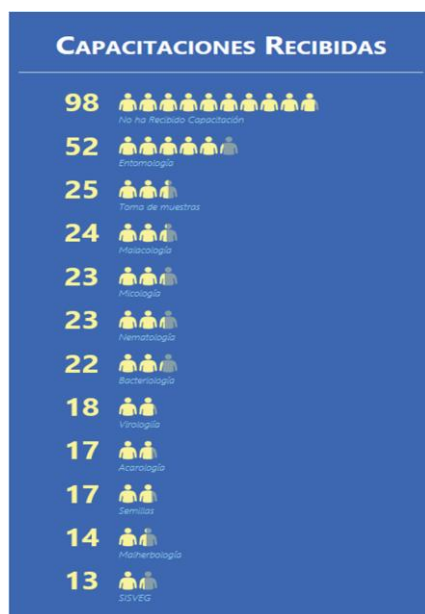
Tabla N° 23 Distribución de tiempos de respuesta e índice, Laboratorios de semillas para análisis Fitosanitario de la RED SAG, Febrero 2021

| Fito Semillas | Hasta 5 días | De 6 a 10 días | De 11 a 15 días | De 16 a 20 días | De 21 a 30 días | Más de 30 días | Índice |
|---------------------------|--------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| Laboratorio Chillán | 50,0% | 33,3% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 6,1 |
| Laboratorio Lo Aguirre | 4,3% | 17,4% | 26,1% | 4,3% | 39,1% | 8,7% | ◆ 18,5 |
| Laboratorio Osorno | 0,0% | 25,0% | 25,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | ▲ 14,3 |
| Laboratorio Temuco | 20,0% | 60,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ● 7,9 |
| Laboratorio Valparaíso | 25,0% | 50,0% | 0,0% | 25,0% | 0,0% | 0,0% | ● 9,1 |
| Total Laboratorios | 14% | 29% | 21% | 10% | 21% | 5% | ◆ 14,2 |

6. ANÁLISIS INFORMACIÓN SOBRE CAPACITACIÓN

Se consultó a los encuestados sobre las capacitaciones que habían recibido en los últimos 18 meses por parte de los Laboratorios de la RED SAG. El 56% señaló que no había recibido capacitación en el periodo consultado. Por otra parte, la temática sobre la cual se ha recibido más capacitación es Entomología con el 29,7% de los encuestados, el resto de las temáticas abordadas en capacitación se observan el diagrama N° 2.

Diagrama N° 2 Número de encuestados por tema de capacitación recibida en los últimos 18 meses por parte de la RED SAG, Febrero 2021



Al consultar sobre que temáticas les gustaría recibir capacitación, los encuestados mostraron un gran interés en este tema, ya que, la gran mayoría nombró más de un tema requerido. Las principales solicitudes se centraron en las especialidades tales como Entomología, Bacteriología, Micología y Virología, cada una con más de 40% de selección por parte de los encuestados. La distribución del resto de las temáticas se observa en Tabla N° 24.

Tabla N° 24 Distribución de las capacitaciones realizadas y solicitadas por encuestados usuarios de la RED SAG de Laboratorios agrícolas y semillas, Febrero 2021

| Temáticas de Capacitación | Realizada | Solicitada |
|------------------------------------|-----------|------------|
| Entomología | 52 | 80 |
| Bacteriología | 22 | 80 |
| Micología | 23 | 73 |
| Virología | 18 | 70 |
| Nematología | 23 | 53 |
| Toma de muestras | 25 | 47 |
| Malherbología | 14 | 47 |
| SISVEG | 13 | 44 |
| Malacología | 24 | 40 |
| Bioseguridad | 2 | 38 |
| Semillas | 17 | 36 |
| Acarología | 17 | 35 |
| Calidad | 3 | 28 |
| Identificación síntomas en terreno | 0 | 2 |
| Teleidentificación | 0 | 1 |
| No ha Recibido Capacitación | 98 | |

7. ANÁLISIS INFORMACIÓN OPORTUNIDADES DE MEJORA Y FORTALEZA DE LA RED SAG

Finalmente, a cada encuestado se le solicitó enunciar oportunidades de mejora para la RED y fortalezas identificadas en el sistema.

7.1. Oportunidades de Mejoras

Las opiniones de los encuestados con respecto a las oportunidades de mejora se agruparon según temática para facilitar el análisis y es así como, la oportunidad de mejora más nombrada por ellos, fue mejorar el tiempo de respuesta, situación que coincide con la evaluación realizada a este aspecto en las distintas especialidades en esta encuesta en donde se observaron los menores promedios en comparación a los otros aspectos evaluados.

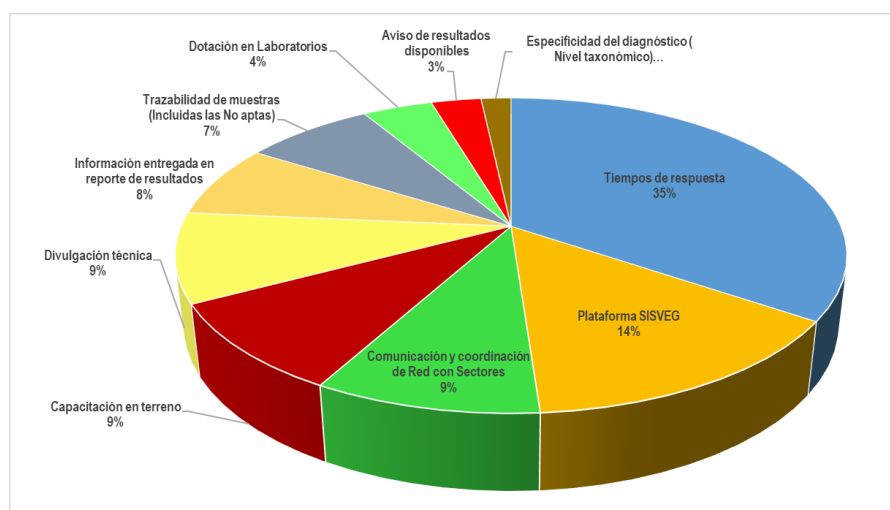
La solicitud de mejorar la Plataforma SISVEG, concentró el 14% de las observaciones, principalmente éstas se referían a la alta frecuencia con que esta plataforma se cae y a lo poco amigable que es para el usuario.

Con respecto a la comunicación, coordinación y flujo de la información se mencionaron tres aspectos que se engloban en esta temática es así como la mejora de la comunicación y coordinación de parte de la RED con los sectores concentró el 9% de las observaciones, la necesidad de contar con mayor información técnica en los informes de resultados obtuvo el 8% de las observaciones y la solicitud de implementar un sistema que informe por correo al usuario en el momento que el resultado está disponible en la plataforma un 3%.

Otro aspecto que fue levantado como oportunidad de mejora es la capacitación y divulgación técnica, el 9% de las observaciones se centraron en la solicitud de realizar capacitaciones, pero en terreno con profesionales de la RED, con el fin de identificar las plagas y sus síntomas en terreno, Con el mismo porcentaje de las opiniones se observó la solicitud de realizar divulgación técnica, refiriéndose principalmente a utilizar las plataformas digitales para este fin.

En el Gráfico N° 1 se observa la distribución de todas las observaciones realizadas como oportunidades de mejora por parte de los encuestados

Gráfico N° 1 Distribución de las oportunidades de mejoras señaladas por los encuestados usuarios de la RED SAG de Laboratorios de Sanidad Agrícola y Semillas, Febrero 2021



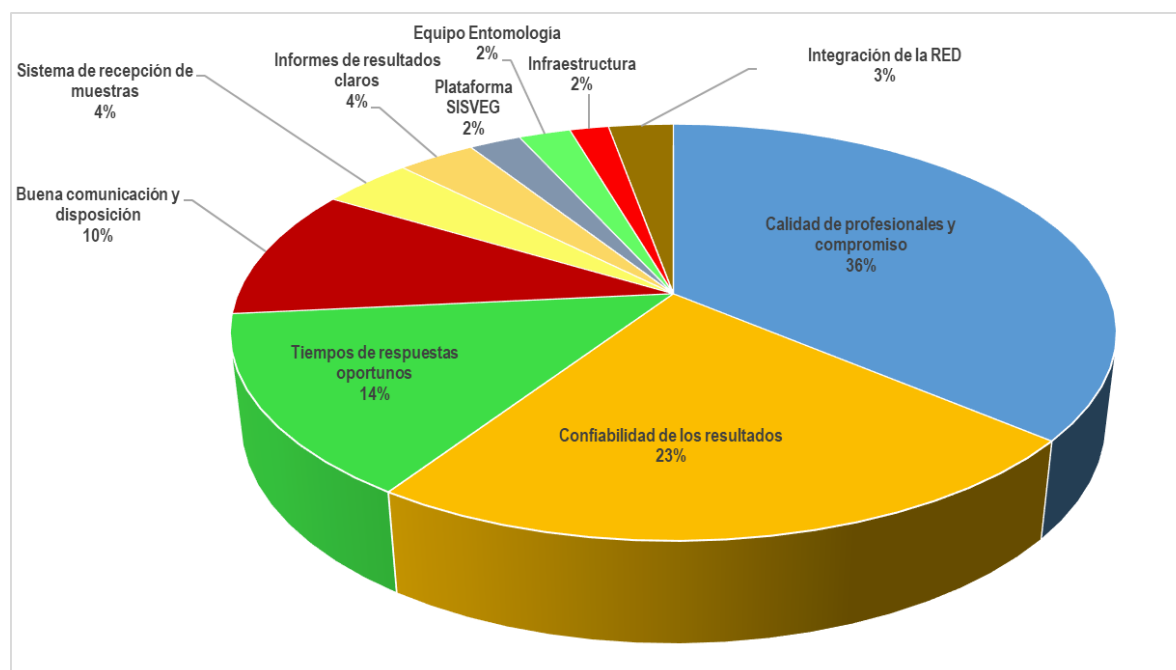
7.2. Fortalezas

Al consultar sobre las fortalezas de la RED SAG de Laboratorios de Sanidad Agrícola y Semillas, el 30% de las observaciones resaltaron la calidad técnica y compromiso de los profesionales que trabajan en la RED SAG, destacando así también la confiabilidad de los resultados (23%), situación que coincide con la evaluación realizada para cada especialidad en el cuestionario, en donde la confiabilidad de los resultados siempre fue de los aspectos con mayores promedios obtenidos.

Dentro de las fortalezas nombradas se observó el tiempo de respuesta oportuno, estas observaciones hacían mención a lo oportuno de los resultados frente a denuncias y es probable que correspondan a usuarios de Laboratorios que tengan menores tiempos de respuesta que el promedio de la RED.

En el gráfico N° 2 se muestra la distribución de las opiniones sobre fortalezas detectadas por los usuarios, llama la atención que un 3% de las opiniones hicieron referencia a la ventaja que significa trabajar como RED de Laboratorios.

Gráfico N° 2 Distribución de las Fortalezas señaladas por los encuestados usuarios de la RED SAG de Laboratorios de Sanidad Agrícola y Semillas, Febrero 2021



8. CONCLUSIONES

El 87% de los encuestados había enviado muestras para diagnóstico de las especialidades de sanidad vegetal en los últimos 18 meses.

La confiabilidad de los resultados fue el aspecto mejor evaluado en esta encuesta, obteniendo los más altos promedios en la mayoría de las especialidades.

El resguardo de muestras, así como la capacidad de resolver problemas inherentes al proceso de la muestra y la resolución de dudas técnicas fueron muy bien evaluados por los encuestados en la totalidad de las especialidades obteniendo en todas ellas promedios sobre 6.0.

El tiempo de respuesta fue el aspecto que logró el menor promedio de evaluación en el promedio general, así como en cada especialidad.

Para las especialidades de Virología y Bacteriología Vegetal se informaron los mayores tiempos de respuesta a nivel de RED SAG.

Las especialidades de Entomología, Acarología, Malherbología y el análisis Fitosanitario de semillas presentaron las mayores frecuencias en intervalos de Tiempo de Respuesta igual o inferior a 10 días, siendo los menores valores observados.

El 36% de los encuestados indicó haber enviado muestras de semillas para su análisis a alguno de los Laboratorios de la RED SAG.

La totalidad de los aspectos evaluados en los Laboratorios de Semillas de la RED SAG, obtuvieron promedios superiores a 6,0 lo que refleja una muy buena evaluación para cada uno de ellos.

Por otra parte, se observó que los tiempos de respuesta informados para ambas especialidades (Calidad y Análisis fitosanitario de semillas) se concentraron en los lapsos de tiempo iguales o inferiores a 15 días.

El 56% de los encuestados indica que no ha recibido ninguna capacitación por parte de los Laboratorios de la RED SAG en los últimos 18 meses.

La temática para la cual se informa mayor número de encuestados capacitados es para Entomología (29,7%).

Se observó un gran interés y necesidad de capacitación por parte de los encuestados ya que la gran mayoría hace referencia a más de un tema requerido para capacitar.

Las temáticas más frecuentemente nombradas son: Entomología, Bacteriología, Micología y Virología.

Dentro de las oportunidades de mejora la más frecuentemente nombrada por los encuestados están: Tiempo de Respuesta, Plataforma SISVEG, Comunicación y coordinación con sectores, Capacitación y divulgación técnica.

Las fortalezas identificadas por los usuarios encuestados fueron principalmente, la calidad y compromisos de los profesionales y la confiabilidad de los resultados.